

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

В. о. президента
Національного університету
«Києво-Могилянська академія»


В. М. Ожоган
«27» травня 2020 р.

ПРОГРАМА ВСТУПНОГО ІСПИТУ З ФАХУ
для вступників на навчання до аспірантури для здобуття ступеня
доктора філософії (PhD) за спеціальністю
035 «ФІЛОЛОГІЯ»
(галузь знань: 03 «Гуманітарні науки»;
освітньо-наукова програма: «Теорія, історія літератури та компаративістика»)

Схвалено
Вченою радою
факультету гуманітарних наук
(протокол № 3 від 26 травня 2020 р.)

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Складання вступного іспиту з фаху передбачено Правилами прийому до Національного університету «Києво-Могилянська академія» в 2020 р. (далі – Правила) для тих абітурієнтів, які вступають на навчання до аспірантури НаУКМА для здобуття ступеня доктора філософії (PhD) з відповідних спеціальностей, зазначених у *додатку 1* до Правил.

Вступний іспит із фаху за спеціальністю 035 «Філологія» (освітньо-наукова програма «Теорія, історія літератури та компаративістика») має на меті з'ясування рівня фахових компетентностей, теоретичних знань і практичних навичок абітурієнтів із засадничих літературознавчих дисциплін, опанованих ними під час навчання на попередніх рівнях вищої освіти (*«Вступ до літературознавства»*, *«Теорія літератури»*, *«Основи компаративістики»*, *«Головні теоретичні концепції та школи західного літературознавства ХХ ст.»*, *«Методологія літературознавчих досліджень»*, *«Українська література-1 (література Х-ХVIII ст.)»*, *«Українська література-2 (література ХІХ ст.)»*, *«Українська література-3 (література ХХ ст.)»*, *«Світова література-1 (література від античності до ХVIII ст.)»*, *«Світова література-2 (література ХІХ ст.)»*, *«Світова література-3 (література ХХ ст.)»*), визначення готовності вступників до засвоєння програми підготовки науково-педагогічних і наукових кадрів вищої кваліфікації, яка відповідає третьому (освітньо-науковому) рівню вищої освіти та восьмому кваліфікаційному рівню за Національною рамкою кваліфікацій.

Вступний іспит з фаху за спеціальністю 035 «Філологія» (спеціалізація «Теорія, історія літератури та компаративістика») проводиться у формі **письмового екзамену**, під час якого кожен абітурієнт надає відповіді на три питання, вміщені в обраному ним білеті.

Кількість білетів – 20

Тривалість письмового екзамену 120 хв.

Зразок білета:

1. Постструктуралізм Мішеля Фуко. Концепція тексту і автора.
2. Особливості поетики української химерної прози. Творчість В.Шевчука, В.Земляка, Є.Гуцала (**на вибір**).
3. Особливості літератури європейського Середньовіччя: етапи, види та жанрові системи, риси поетики, знакові явища та постаті.

II. ПИТАННЯ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ДО ВСТУПНОГО ІСПИТУ З ФАХУ

1. Теорія літератури та компаративістика

Історія літературознавчої думки

1. «Поетика» і «Риторика» Аристотеля та антична традиція, жанрово-видова класифікація літератури.
2. Античність та класицистична модель літератури. Особливості канону класицизму. Поетика Н.Буало.
3. Гегельянська концепція мистецтва і літератури.
4. Літературознавчі школи XIX ст. (міфологічна, біографічна, культурно-історична, порівняльно-історична, психологічна).
5. Теоретичні основи формалістичних методів. Фердинанд де Соссюр і його «Курс загальної лінгвістики». Російський формалізм 1920-их років. Формалізм в українському літературознавстві означеного періоду.
6. Структуралізм: філософські передумови структуралізму. Головні концептуальні засади, представники та етапи розвитку.
7. Постструктуралізм Мішеля Фуко. Концепція тексту і автора.
8. Головні засади психоаналізу. Психоаналіз у літературознавстві. Ідея колективної підсвідомості К.Г.Юнга. Переосмислення теорії З. Фрейда Ж. Лаканом.
9. Неоміфологізм XX ст. (Дж. Фрейзер, Дж. Кемпбел). Теоретичні витoki архетипної критики. Теорія архетипів Н. Фрая.
10. Герменевтика як філософська школа і літературна методологія.
11. Аналіз тексту з погляду теорії рецептивної естетики. Теоретичні засади та чільні представники рецептивної естетики.
12. Теорія діалогізму й карнавалу М. Бахтіна.
13. Постколоніальна критика та її можливості для аналізу тексту.
14. Зародження, етапи розвитку та чільні представники феміністичної критики. Гендерні студії.
15. Історія марксистської критики культури. Неомарксизм, його різновиди і ролі в сучасному західному літературознавстві.
16. Філософські засади деконструкції, її вплив на літературну теорію.

Порівняльне літературознавство

17. Історія літературної компаративістики, її основні етапи. Французька і американська школи. Розвиток компаративістики в Україні.
18. Види і форми генетико-контактних зв'язків. Вплив і рецепція в розвитку літератур. Вияви генетико-контактних зв'язків у літературних текстах (ремінісценції, топоси, парафрази, цитати, алюзії).
19. Переклад як форма літературних взаємин. Українська школа перекладу.
20. Типологічні спільності, їхнє виникнення і функціонування. Взаємопов'язаність і взаємодія генетико-контактних зв'язків і типологічних спільностей.
21. Тематологічний рівень порівняльно-типологічного вивчення літератури. Традиційні образи, сюжети, мотиви в аспекті порівняльного літературознавства.
22. Генологічний рівень порівняльно-типологічного вивчення літератури.
23. Рівень художніх систем і стилів у порівняльно-типологічному вивченні літератури. Своєрідність художніх систем і стилів у національних літературах.
24. Теорія інтертекстуальності в сучасній компаративістиці. Поняття претексту.
25. Імагологія як галузь порівняльного літературознавства. Національні образи народів у рецепції інших народів і регіонів, їхня структура та функціонування. Україна в рецепції Західної Європи.

Історія української літератури

Давня українська література (X-XVIII ст.)

1. Система жанрів і стилів перекладної та оригінальної літератури Київської Русі.
2. Українське літературне бароко: естетико-філософські засади. Основні етапи вивчення. Жанрова система, поетика.
3. Українська поезія XVII-XVIII ст.
4. Українська драматургія XVII-XVIII ст. Жанри, поетика, сценографія.
5. Творчість Григорія Сковороди і традиції української барокової культури.

Українська література XIX ст.

6. Класицизм і сентименталізм в українській літературі. Творчість Г. Квітки-Основ'яненка та І.П. Котляревського.
7. Специфіка українського романтизму. Жанрово-стильові особливості, поетика, тематика. Основні осередки та постаті.
8. Творчість Т.Шевченка: проблематика, поетика, жанри, стильові доміанти.
9. Реалізм як художній метод в українській літературі. Теоретичне обґрунтування реалізму в другій половині XIX ст. Жанрові особливості, проблематика, постаті.
10. Особливості української драматургії другої половини XIX ст. Творчість І.Карпенка-Карого, М.Кропивницького, М.Старицького.
11. Проза Панаса Мирного. Жанрові особливості, проблематика, основні конфлікти. Роль і місце романістики письменника в історії української літератури.
12. Творчість І. Нечуя-Левицького.
13. Творчість М.Коцюбинського. Синтез реалістичної, неоромантичної та імпресіоністичної поетики.
14. Теоретичні погляди І.Франка та його художня практика.

Українська література XX ст.

15. Теоретичні засади українського модернізму. Стильові течії та напрями українського модернізму, його специфіка. Етапи, осередки та представники.
16. Неоромантизм як художня система в українській літературі першої половини XX ст. Етапи, визначні представники.
17. Феміністичний дискурс в українському модернізмі.
18. Неореалізм в українській літературі 1910-1930-их років. Творчість В.Винниченка, В.Підмогильного.
19. Український неокласицизм: естетичне спрямування та художня практика. Неокласики в ідейно-стильовому полі 1920-1930-х років.
20. Український літературний авангард XX ст. Авангардистські, футуристські угруповання у літературному процесі 1920-х років.
21. Мистецький Український Рух: критичний і теоретичний дискурси. Проза та драматургія МУРу (Ю Косач, І.Костецький, У.Самчук, І.Багрянний). Модерністи і традиціоналісти.
22. Соціалістичний реалізм в українській літературі XX ст.: етапи, ідеологія, естетика, художня практика.
23. Шістдесятництво та ідейно-стильове розмаїття літератури даного часу.
24. Особливості поетики української химерної прози на прикладі творчості В.Шевчука, В.Земляка, Є.Гуцала (*на вибір*).
25. Основні тенденції в українській літературі 1980-1990-их років.

Історія світової літератури

Історія світової літератури від Середньовіччя до початку XIX ст.

1. Особливості літератури Середньовіччя: етапи, види та жанрові системи, риси поетики, знакові явища та постаті. Творчість Данте як синтез культури Високого Середньовіччя.
2. Література європейського Відродження. «Декамерон» Боккаччо, «Дон Кіхот» Сервантеса.
3. Парадигма творчості Шекспіра, її своєрідність.
4. Іспанська література «золотої доби». Іспанське бароко як вершинний вияв європейського бароко. Творчість найвизначніших представників.
5. Французький класицизм XVII ст., його естетика й поетика. Класицистичні трагедії і комедії, їхня жанрова специфіка.
6. «Фауст» Гете як філософське й поетичне вираження нової європейської («фаустівської») цивілізації.

Історія світової літератури XIX ст.

7. Романтизм як художня система у європейських і американській літературах кінця XVIII – першої половини XIX ст. Національні варіанти романтизму. Специфіка німецького, французького, англійського, американського романтизму. Осередки, твори, постаті (*про один на вибір абітурієнта*).
8. Реалізм як тип творчості й художня система в світовій літературі XIX ст. Художній світ Ч. Діккенса. Особливості реалізму В. Теккерея.
9. Французький реалізм XIX ст. Творчість Бальзака. «Людська комедія», її соціофілософські дискурси й поетика. Особливості стилю Г. Флобера, тематично-проблемний діапазон творчості Гі де Мопассана.
10. Натуралізм у європейських і американських літературах, його константи й національні особливості. Е. Золя як теоретик натуралізму.
11. Французький символізм як творення нової метамови європейської поезії (Ш. Бодлер, П. Верлен, А. Рембо, С. Малларме).

Історія світової літератури XX ст.

12. Модернізм як втілення естетико-художнього перевороту першої половини XX ст. Теоретична основа модернізму.
13. «Нова» європейська драматургія (Г.Ібсен, М.Метерлінк, Б.Шоу та інші). Природа конфлікту, новаторство поетики.
14. Європейський авангардизм 10-20 років XX ст., його найзначніші течії і провідні інтенції.
15. Австрійський феномен в літературі I-ї половини XX ст. Ф. Кафка, Р.М. Рільке.
16. Інтелектуальна проза в європейських літературах I-ї половини XX ст. (Т. Манн, Г. Гессе, А. де Сент-Екзюпері та інші).
17. Художня антиутопія I-ї пол. XX ст. Творчість О. Хакслі, Дж. Оруела.
18. Європейський і американський антивоєнний роман міжвоєнних десятиліть. Національні варіанти літератури «втраченого покоління» (Е.М.Ремарк, Е.Хемінгуей, С.Ф.Фіцджеральд).
19. Епічний театр Б.Брехта, теорія і практика. Принцип відчуження та його форми в драматургії Б.Брехта. Вплив на світову драматургію й театр.
20. «Американська мрія» в літературі I-ї пол. XX ст. (Т.Драйзер). Її трансформація в американській літературі II-ї пол. XX ст. (Д.Апдайк, С.Беллоу, Дж.Селінджер, Д.Стейнбек).
21. Проза В.Фолкнера і «південна школа» в американській літературі. Проблематика та поетика.

22. Англійська інтелектуальна проза II-ї половини XX ст. Творчість В. Голдінга, А. Мердок, Д. Фаулза.
23. Абсурдизм у драматургії XX ст. Творчість С. Беккета, Е. Йонеско.
24. Латиноамериканський «магічний реалізм».
25. Феномен постмодернізму в літературі останньої третини XX ст. Національні варіанти постмодернізму.

III. ЛІТЕРАТУРА ДЛЯ ПІДГОТОВКИ

Довідково-енциклопедичні видання

1. Антична література. Довідник / за ред. С.В.Семчинського. – К.: Либідь, 1993.
Лексикон загального порівняльного літературознавства. – Чернівці: Золоті литаври, 2001.
2. Літературознавчий словник-довідник / за ред. Р.Т.Гром'яка. – К.: ВД «Академія», 1997.
3. Рюсс Ж. Поступ сучасних ідей. – К.: Основи, 1998.
4. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки у XX столітті / За ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 1996. (2-е доповн. вид. 2002).
5. Современное зарубежное литературоведение (страны Западной Европы и США): концепции, школы, термины. Энциклопедический справочник / научн. ред. И.П.Ильин. – М.: Интрада – ИНИОН, 1996.
6. Енциклопедія постмодернізму. – К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2003.
7. Encyclopedia of Contemporary Literary Theory. Approaches, Scholars, Terms. Irena R. Makaryk, general editor and compiler. University of Toronto Press, 1995.
8. Selden, Raman and Widdowson, Peter. A Reader's Guide to Contemporary Literary Theory. – 3rd ed. The University Press or Kentucky, 1993.

Праці з теорії літератури:

1. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія. – К.: Смолоскип, 2008.
2. Боров Ю. Эстетика / изд. 4. – М.: Политиздат, 1988.
3. Боров Ю. Художественные направления в искусстве XX века. – К.: Мистецтво, 1986.
4. Введение в литературоведение: Учеб. пособие /Л. В. Чернец, В. Е. Хализев, А. Я. Эсалнек и др.; Под ред. Л. В. Чернец.— М.: Высшая школа, 2004.
5. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. / под. ред. Г. Косикова – М.: Изд. МГУ, 1987.
6. Література. Теорія. Методологія / Упор. і наук. ред. Д. Уліцька, пер. з пол. С. Яковенко. – К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська Академія», 2008.
7. Надлітературність. Сучасна західна теорія. / пер. за ред.; О. Собчука. – К.: НаУКМА, 2012.
8. Наливайко Д.С. Искусство: направления, течения, стили: В 2 кн. – К.: Мистецтво, 1981, 1985.
9. Павличко С. Теорія літератури. – К.: В-во Соломії Павличко «Основи», 2002.
10. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів / Б. Бакула, В. Моренець. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2008.
11. Уэллек Р., Уоррен В. Теория литературы. – М.: Прогресс, 1978.
12. Ференц Н. Основи літературознавства: підручник. – К.: Знання, 2011.
13. Чернец Л. Литературные жанры (проблемы типологии и поэтики). – М.: Изд-во МГУ, 1982.
14. Хализев В. Теория литературы / Изд. 6-е, исправ. - М.: Академия, 2013.
15. Шкандрій М. В обіймах імперії. Російська і українська література новітньої доби. - Київ: Факт 2004.

16. Modern Criticism and Theory. A Reader. Edited by David Lodge. Longman, 1991.
17. Tertium non datur. Проблеми культурної ідентичності в літературно-філософському дискурсі XIX-XX ст. Колективна монографія / наук. ред. та упоряд. В.П. Моренець. – К. : НаУКМА, 2014.

Праці з компаративістики

1. Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2008.
2. Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литературы. – М.: Прогресс, 1979.
3. Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение. Восток и Запад. – М.: Наука, 1979.
4. Літературознавча компаративістика. Навчальний посібник / Упор. Р.Т.Гром'як, І.В.Папуша. – Тернопіль: ТДПУ, 2002.
5. Наливайко Д.С. Спільність і своєрідність. Українська література в контексті європейського літературного процесу. – К.: Дніпро, 1988.
6. Наливайко Д.С. Очима Заходу. Рецепція України в Західній Європі XI-XVIII ст. – К.: Основи, 1998.
7. Національні варіанти літературної компаративістики / Д. Наливайко, Т. Денисова, О. Дубініна. – К.: ВД Стилос, 2009.
8. Наливайко Д.С. Літературна теорія і компаративістика. — К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2006.
9. Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи. Антологія / заг. ред. Дмитро Наливайко. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2009.
10. Clements R.J. Comparative Literature as Academic Discipline. – New York, 1978.
11. Guillén C. The Challenge of Comparative Literature. – Cambridge Mas., 1993.

Праці з історії української літератури

1. Агеева В. Візерунок на камені. Микола Бажан: життєпис (не)радянського поета. – К.: В-во Старого Лева, 2018.
2. Агеева В. Дороги й середохрестя: есеї. – Львів: Вид-во Старого Лева, 2016. 352 с.
3. Агеева В. Жіночий простір: феміністичний дискурс українського модернізму. Вид. 2-е. – К., Факт, 2008.
4. Агеева В. Мистецтво рівноваги. Максим Рильський на тлі епохи. – К.: Книга, 2012. – 392.
5. Агеева В. Поетеса зламу століть: Творчість Лесі Українки в постмодерній інтерпретації. - К.: Либідь, 2001.
6. Агеева В. Українська імпресіоністична проза. – К., 1994.
7. Білоус П.В. Історія української літератури XI –XVIII ст. Навчальний посібник. – К.: ВЦ «Академія», 2009. (Серія «Альма-матер»).
8. Борзенко О. Сентиментальна «провінція» (нова українська література на етапі становлення). – Х. [б.в.], 2006.
9. Забужко О. Шевченків міф України.- К. : Факт, 1997.; 2000.
10. Забужко О. Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті міфологій. – К.: Факт, 2007.
11. Зеров М. Українське письменство. – К.: В-во Соломії Павличко «Основи», 2003.
12. Ільницький О. Український футуризм. – Львів: Літопис, 2003.
13. Індивідуальні стилі українських письменників XIX - початку XX ст.-К.: Наукова думка,1987.
14. Ісіченко Ігор, архієп. Історія української літератури: Епоха Бароко (XVII-XVIII ст.). Навчальний посібник для студентів ВНЗ, рекомендований Міністерством освіти і науки України. – Львів; К.; Харків: Святогорець, 2011.
15. Ісіченко Ігор, архієп. Аскетична література Київської Русі. – Харків: Акта, 2005.
16. Історія української літератури XIX ст./ за ред. М.Т. Яценка – Кн. 1-3.- К.: Либідь, 1997.

17. Історія української літератури ХХ ст. / За ред. В.Дончика. – Кн.1-3. – К.: Либідь, 1993-1995.
18. Історія української літератури ХХ ст. / За ред. В.Дончика, В.Мельника, В.Моренця. - Кн. 1-2. – К.: Либідь, 1998.
19. Історія української літератури: У 12 т. – Т.1. Давня література (Х – перша половина ХVІ ст.). – К. : Наукова думка, 2014.
20. Історія української літератури: У 12 т. – Т.2. Давня література (друга половина ХVІ ст. – ХVІІІ ст.). – К. : Наукова думка, 2014.
21. Історія української літератури: У 12 т. – Т.3.Література кн. ХVІІІ ст. – 30-ті рр. ХІХ ст. – К. : Наукова думка, 2016.
22. Історія української літератури: У 12 т. – Т.4. Тарас Шевченко. – К. : Наукова думка, 2014.
23. Калениченко Н. Л. Українська література ХІХ ст. Напрями, течії. - К.: Наукова думка, 1977.
24. Калениченко Н.Л.Українська література кінця ХІХ – початку ХХ ст.: Напрями, течії. – К.: Наукова думка, 1983.
25. Кісельова Л.О. Виправдання Слова. Статті про українську літературу: від Шевченка до сьогодення. – К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2014. – 235 с.
26. Кісельова Л. Поетика й ідеологія міфу Василя Герасим'юка. – К., 2016. – 106 с.
27. Кравченко А.Є. Художня умовність в українській радянській прозі. - К.: Наукова думка, 1988.
28. Література та ідеологія: колективна монографія / за наук. ред. В. П. Моренця. - Київ: НАУКМА, 2017.
29. Міщук Р. С. Українська оповідна проза 50-60 років ХІХ ст. — К.: Наукова думка, 1978.
30. Моренець В.П. Національні шляхи поетичного модерну першої половини ХХ ст.: Україна і Польща. – К.: В-во Соломії Павличко «Основи», 2002.
31. Моренець В. Оксиморон. Літературознавчі статті, дослідження, есеї. — К.: Аграр Медіа Груп, 2010.
32. Наливайко Д.С. Типологія українського реалізму на європейському тлі // Українська література в системі літератур Європи (ХІХ-ХХ ст.). – К.: Заповіт,1997.
33. Наливайко Д. Українські неокласики і класицизм // Наукові записки.- Т.4. Філологія. - К., 1998.- С.3-11.
34. Нахлік Є. Українська романтична проза 20 – 60-х років ХІХ ст. – К.: Наукова думка, 1988.
35. Нахлік Є. Пантелеймон Куліш. Особистість, письменник, мислитель. — К.: Український письменник, 2007.
36. Павлишин М. Канон та іконостас. – К.: Час, 1997.
37. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – К., 1997, вид. 2-е. – 1999.
38. Павличко С. Фемінізм. – К.: В-во Соломії Павличко «Основи», 2002.
39. Панченко В. Повість про Миколу Зерова. – Київ: Дух і літера, 2018.
40. Пастух Т. Київська школа поетів та її оточення: (модерні стильові течії української поезії 1960-90-х років): монографія. – Львів: ЛНУ імені І.Я. Франка, 2010.
41. Пелешенко Ю. Українська література пізнього Середньовіччя (друга половина ХІІІ–ХV ст.): Джерела. Система жанрів. Духовні інтенції. Постаті. – 2-е вид., переробл. і доповн. – К.: ВД «Стилос», 2012.
42. Після постмодернізму? Збірка статей / упоряд. та наук. ред. Віра Агеєва. – Київ: Аграр Медіа Груп, 2012.
43. Проблеми історії та теорії реалізму української літератури ХІХ – поч. ХХ ст. - К.: Наукова думка, 1991.
44. Проза Мистецького Українського Руху: Тексти та інтерпретації. – К.: Книга, 2013.
45. Розвиток жанрів в українській літературі ХІХ – початку ХХ ст. - К.: Наукова думка,1986.

46. Софронова Л.А. Старинный украинский театр. – М.:РОССПЭН, 1996. – 352 с.
47. Софронова Л. Старовинний український театр / пер. з рос. – Львів, 2004. - 336 с.
48. Сулима М. Українська драматургія XVII-XVIII ст. – К.: ПЦ «Фоліант», ВД «Стилос», 2005.
49. Гарнашинська Л. Сюжет Доби: дискурс шістдесятництва в українській літературі ХХ століття. - К.: Академперіодика, 2013.
50. Ушкалов Л. Реалізм — це есхатологія: Панас Мирний / Л. Ушкалов. — Харків : Майдан, 2012. — 184 с.
51. Харчук Р. Сучасна українська проза: постмодерний період. – К.: ВД «Академія», 2008.
52. Чижевський Д. Історія української літератури від початку до доби реалізму. – Тернопіль: Феміна, 1994.
53. Шевельов Ю. Вибрані праці: У 2 кн. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. – Кн.2. Літературознавство.
54. Шерех Ю. Пороги і Запоріжжя: Література. Мистецтво. Ідеології: у 3 т. - Х.: Фоліо, 2012.
55. Яценко М. Т. На рубежі літературних епох: «Енеїда» Котляревського і художній процес в українській літературі. - К.: Наукова думка, 1977.
56. 20-і роки: літературні дискусії, полеміки. Літературно-критичні статті / Упоряд. В.Г.Дончик. – К.: Дніпро, 1991.

Праці з історії світової літератури

1. Артамонов С. Д. История зарубежной литературы XVII – XVIII вв. – Москва: Просвещение, 1978.
2. Висоцька Н.О. Єдність множинного. Американська література кінця ХХ – поч. ХХІ ст. у контексті культурного плюралізму. – К.: ВЦ КНЛУ, 2010.
3. Гребенникова Н. Зарубежная литература. ХХ век. – М.: Просвещение, 1999.
4. Денисова Т.Н. Історія американської літератури ХХ століття / Вид.2-е, доп. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2012.
5. Жлуктенко Н.Ю. Английский психологический роман ХХ в. – К.: Вища школа, 1988.
6. Зарубежная литература ХХ века: уч.пособие / под ред. Л.Г.Андреева. – М.: Высшая школа, 2004.
7. Зарубежная литература второго тысячелетия. 1000-2000 / под ред. Л.Г.Андреева. - М.: Высшая школа, 2001.
8. Затонский Д. Австрийская литература в ХХ столетии. – М.: Худ. лит., 1985.
9. Затонский Д. Искусство романа и ХХ век. — М.: Худ. лит., 1973.
10. Затонский Д. Модернизм и постмодернизм: мысли об извечном коловращении изящных и неизящных искусств. – М.: Эпицентр; Х.: Фоліо, 2000.
11. Затонский Д. Европейский реализм XIX в. Линии и лики. – К.: Наукова думка, 1984.
12. Зверев А.М. Модернизм в литературе США. – М.: Наука, 1979.
13. История зарубежной литературы. Раннее Средневековье и Возрождение. / Под. ред. В.М. Жирмунского.- М.: Учпедгиз, 1959.
14. История зарубежной литературы XVIII в. / Под ред. З.И. Плавскина. – М.: Высшая школа, 1991.
15. Кутейщикова В., Осповат Л. Новый латиноамериканский роман. 50-60-е годы. Литературно-критические очерки. – М.: Сов. писатель, 1976.
16. Література Англії ХХ ст. /за ред. Шахової К.О.- К.: Либідь, 1993.
17. Мислителі німецького романтизму / упор. Л. Рудницький, О. Фешовець. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2003.
18. Обломиевский Д.Д. Французский символизм. – М.: Наука, 1973.
19. Наливайко Д.С., Шахова К.О. Зарубіжна література XIX ст. Доба романтизму. – К.: Заповіт, 1997.; Тернопіль: Богдан, 2001.

20. Павличко С. Зарубіжна література. Дослідження та критичні статті. – К.: В-во Соломії Павличко «Основи», 2001.
21. Покальчук Ю.В. Сучасна латиноамериканська проза. – К.: Наукова думка, 1978.
22. Пригодій С. Літературний імпресіонізм в Україні та США. – К.: Нора-прінт, 1998.
23. Пронкевич О. «Дон Кіхот»: роман – міф – товар / Олександр Пронкевич. – К.: НАУКМА; Аграр Медіа Груп, 2012.
24. Реизов Б.Г. Французский роман XIX века. - М.: Высшая школа, 1977.
25. Шаповалова М. С., Рубанова Г.Л., Моторний В.А. Історія зарубіжної літератури. Середні віки та Відродження / Вид. 3-е., доп. і переробл. – Львів: Світ, 1993.
26. «Фауст» Й. В. Гете: Містерія. Міф. Утопія (До проблеми духовної сутності людини в німецькій літературі на рубежі XVIII—XIX ст.). – Київ: Вежа, 2002.
27. Шалагінов Б.Б. Шлях Гете: Життя. Філософія. Творчість. – Харків, 2003.
28. Шалагінов Б. Зарубіжна література від античності до початку XIX сторіччя: Історико-естетичний нарис. – К.: КМ Академія, 2004.(2-вид. 2007, 3-вид. 2013).
29. Шалагінов Б. Романтичний словник. До історії понять і термінів раннього німецького романтизму. – К., 2010.
30. Шалагінов Б.Б. Класики і романтики: Штудії з історії німецької літератури XVIII-XIX ст. — К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2013.
31. Шахова К. П'ять німецьких лауреатів Нобелівської премії з літератури. – К.: Юніверс, 2001.

IV. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Результати фахового вступного випробування за спеціальністю 035 «Філологія» (спеціалізація «Теорія, історія літератури та компаративістика») **оцінюються за 100-бальною шкалою.**

Оцінювання письмової екзаменаційної роботи за спеціальністю 035 «Філологія» (спеціалізація «Теорія, історія літератури та компаративістика») здійснюється за такими критеріями:

Кількість балів за письмову екзаменаційну роботу	Критерії оцінювання
91 – 100	Абітурієнт надав правильні та повні відповіді на всі 3 екзаменаційні питання, виявив глибоке розуміння їхньої суті та змісту, а також високий рівень теоретичних знань і практичних умінь із фахових дисциплін. Відповіді абітурієнта засвідчують здатність до аналізу й інтерпретації засвоєного матеріалу, відмінне володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
76 – 90	Абітурієнт надав правильні та повні відповіді не менше ніж на 2 екзаменаційні питання або правильно, але недостатньо повно, відповів на всі 3 питання. Відповіді абітурієнта засвідчують загалом високий рівень засвоєння програмного матеріалу, здатність до його аналізу та інтерпретації, належне володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
50 – 75	Абітурієнт надав правильну та повну відповідь не менше ніж на одне екзаменаційне питання. Відповіді абітурієнта засвідчують задовільний рівень засвоєння програмного матеріалу і здатності до його засвоєння та інтерпретації, а також достатнє володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
0 – 49	Абітурієнт не надав правильної та повної відповіді на жодне екзаменаційне питання. Відповіді абітурієнта засвідчують незадовільний рівень засвоєння програмного матеріалу і здатності до його засвоєння та інтерпретації, недостатнє володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.

Абітурієнт вважається таким, що склав фахове вступне випробування за спеціальністю 035 «Філологія» (освітньо-наукова програма «Теорія, історія літератури та компаративістика»), якщо оцінка за письмову екзаменаційну роботу становить **50 – 100 балів.**

У випадку, якщо екзаменаційна оцінка становить **0 – 49 балів**, абітурієнт вибуває з конкурсного відбору за спеціальністю 035 «Філологія» (освітньо-наукова програма «Теорія, історія літератури та компаративістика»).